# Aspectos biológicos de *Chrysoperla externa* (Hagen, 1861) (Neuroptera: Chrysopidae) tendo como fonte de alimento ovos de *Helicoverpa armigera* (Hübner) (Lepidoptera: Noctuidae)

# Débora Ferreira de Araújo Albuquerque<sup>1</sup>; Ivan Cruz<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Graduanda em Ciências Biológicas; Centro Universitário de Sete Lagoas (UNIFEMM); <sup>2</sup> Pesquisador da Embrapa Milho e Sorgo.

## Introdução

O controle biológico de pragas vem sendo utilizado cada vez mais como um eficiente método de regulação populacional de espécies nocivas à agricultura, através do manejo de inimigos naturais (STELZL; DEVETAK 1999; TAUBER et al., 2000). Os predadores então são grandes agentes responsáveis pelo controle biológico, destacandose a família *Chrysopidae*, que contém um grande número de espécies capazes de se alimentar de várias pragas como pulgões, cochonilhas, ácaros, mosca-branca, psilídeos, ovos de Lepidoptera e Coleoptera (FREITAS, 2002).

O gênero *Chrysoperla externa* é conhecido pelo seu apetite voraz em sua fase larval, rápida capacidade de aumento populacional e facilidade de criação em laboratório (ADAMS; PENNY,1985). As larvas contêm pernas longas e ágeis, passam por três instares, cuja duração da fase depende dos fatores climáticos e do alimento ingerido (FREITAS, 2002). A *C. externa* é encontrada em culturas de algodoeiro, citros, milho, soja, alfafa, fumo, videira, macieira, seringueira, entre outras (CARVALHO; SOUZA, 2000).

A ocorrência de lepidópteras praga vem aumentado cada vez mais no Brasil, especialmente nas culturas de milho, soja, feijão e algodão. A espécie *Helicoverpa armigera* começou a se propagar pelo País a partir de 2013, causando grandes perdas econômicas aos sistemas agrícolas (CZEPAK et al., 2013). A perda mundial causada por lagartas de *H. armigera* é estimada em 5 bilhões de dólares (LAMMERS; MACLEOD, 2007). A perda anual supera 2 bilhões de dólares na Europa, além de 500 milhões de dólares anuais em função da aplicação de inseticidas nas lavouras, para o controle dessa praga (SHARMA et al., 2008). *H. armigera* é altamente polífaga, tendo a capacidade de se desenvolver em uma ampla gama de plantas hospedeiras, e pode ser encontrada principalmente nas culturas de tomate, algodão, feijão, grão de bico, milho e sorgo

(LAMMERS; MACLEOD, 2007). É uma espécie que se alimenta dos órgãos vegetativos, como as folhas e caules, contudo, tem preferência pelas partes reprodutivas das plantas, como brotos, inflorescências, frutos e vagens causando danos a essas partes (REED, 1965).

## **Objetivo**

O objetivo do estudo foi avaliar alguns aspectos biológicos do predador *Chrysoperla externa* (Neuroptera: Chrysopidae) incluindo o conhecimento de seu ciclo de vida e sua capacidade predatória, tendo como fonte de alimento ovos de *Helicoverpa armigera* (Hübner) (Lepidoptera: Noctuidae).

#### Material e Métodos

O experimento foi conduzido na Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa Milho e Sorgo) em Sete Lagoas, Minas Gerais, no Laboratório de Criação de Insetos (LACRI).

Adultos da criação de rotina de C. externa são mantidos no interior de gaiolas cilíndricas de PVC de 20 cm de altura por 20 cm de diâmetro revestidas com papel-filtro branco em seu interior e em sua parte superior tampada com filme plástico de PVC, sendo alimentados com uma mistura de levedo de cerveja e mel (1:1). As unidades de criação são mantidas em sala climatizada a 25  $\pm$  1 °C, UR de 70  $\pm$  10%, fotofase de 12 horas.

As posturas de *C. externa* feitas tanto no papel, como no filme plástico foram transferidas para novas unidades de criação iguais aquelas utilizadas para a criação de adultos.

Para o experimento, foram individualizadas em placas de Petri 150x25 mm, na primeira fase, 20 larvas recém eclodidas sendo que 10 larvas foram alimentadas com ovos viáveis de *H. armigera* e as outras 10 com ovos inviáveis, provenientes da criação própria do laboratório. As larvas foram diariamente observadas até a formação da pupa. Após a emergência, todos os adultos de cada tratamento, foram colocados em gaiolas. Considerando a dificuldade na separação visual do sexo dos insetos, a razão sexual foi realizada após a morte dos adultos. As posturas foram retiradas todos os dias e transferidas para outra gaiola até a eclosão das larvas, quando foram individualizadas.

Esta metodologia foi repetida até a terceira geração. Por haver uma grande mortalidade das larvas alimentadas por ovos inviáveis de *H. armigera*, especialmente a partir da segunda geração, o experimento foi conduzido apenas com ovos viáveis.

Avaliou se a duração e a viabilidade de cada instar da fase de larva, de pupa e o período de larva a adulto de todas as gerações até a morte dos insetos.

#### Resultados e Discussão

Na primeira geração, de modo geral, as larvas se desenvolveram relativamente bem nas duas fontes de alimento (Tabela 1), sugerindo que *H. armigera* foi relativamente aceita pelas larvas do crisopídeo. No entanto, a produção de ovos pelos insetos alimentados com ovos inviáveis foi drasticamente baixa, ou seja, não houve emergência de adultos, como mostra a Figura 1, inviabilizando a continuidade do experimento, com esta fonte de alimento.

Na segunda geração, houve, de maneira geral, uma diminuição do ciclo do predador, com média de 16,0, 8,8 e 24,8 dias, para as fases de larva, pupa e larva a adulto, respectivamente (Tabela 2), sendo a mortalidade ausente. O número de postura foi bem similar ao verificado na primeira geração (Figura 2).

Na terceira e última geração, quando foram avaliadas 15 larvas do predador, a tendência foi a mesma da geração anterior, mortalidade ausente e ciclo de vida ligeiramente reduzido (Tabela 4). *C. externa*, nas condições avaliadas sobreviveu e reproduziu até a terceira geração, demonstrando que pode exercer papel importante, como agente de controle biológico na regulação de *H. armigera* em condições de campo.

Tabela 1-Aspectos biológicos de *Chrysoperla externa* tendo como alimento ovos viáveis de *Helicoverpa armigera* (1ª geração).

	Duração da fase (dias)					
	Larva		Pupa		Larva-adulto	
Larva	Fonte de alimento					
	Ovos	Ovos	Ovos	Ovos	Ovos	Ovos
	viáveis	inviáveis	viáveis	inviáveis	viáveis	inviáveis
1	16	12	12		28	
2	16	12	12	14	28	26
3	17	12	13	14	30	26
4	18	12	13	12	33	24
5	18	12	14	13	34	25
6	18	12	14	13	34	25
7	18	12	14	13	34	25

8	19	16	14 13 35		29	
9	19	18	14	14 35		
10	12	18		13		31
Média	17,1a*	13,6b	13,33ª	13,13ª	32,34ª	26,25b
Desvio padrão	2,08	2,64	0,87	0,64	2,87	2,50
Erro padrão						_
da média	0,66	0,84	0,29	0,23	1,18	1,12

<sup>\*</sup> Médias seguidas pela mesma letra, dentro de cada fase, não diferem significativamente entre si, de acordo com o teste de F.

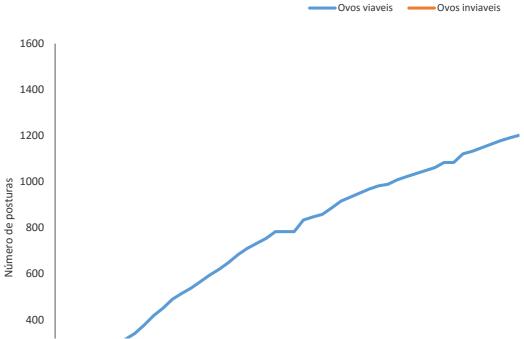


Figura 1-Análise diária de posturas dos adultos da 1ª geração de *Chrysoperla externa* tendo como alimento ovos viáveis e inviáveis de *Helicoverpa armigera*.

Tabela 2-Aspectos biológicos de *Chrysoperla externa* tendo como alimento ovos viáveis de *Helicoverpa armigera* (2ª geração).

Larva –		Duração da fa	se (dias)
	Larva	Pupa	Larva-adulto
1	16	9	25
2	16	9	25
3	16	9	25
4	16	9	25
5	16	9	25
6	16	9	25
7	16	9	25
8	16	9	25
9	16	8	24
10	16	8	24
Média	16	8,8	24,8
esvio padrão	0	0,42	0,43

Erro padrão			
da média	0	0,14	0,14

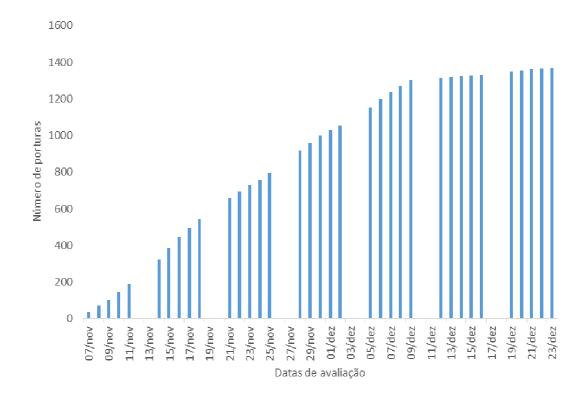


Figura 2- Análise mensal de posturas dos adultos da 2ª geração de *Chrysoperla externa* alimentados com ovos de *Helicoverpa armigera* viáveis.

Tabela 2- Aspectos biológicos de *Chrysoperla externa* tendo como alimento ovos viáveis *de Helicoverpa armigera*. (3ª geração).

Lanua	Duração da fase (dias)				
Larva	Larva	Pupa	Larva-adulto		
1	10	11	21		
2	10	11	21		
3	10	11	21		
4	10	11	21		
5	10	11	21		
6	10	11	21		
7	10	11	21		
8	10	11	21		
9	10	11	21		
10	11	11	22		
11	11	11	22		
12	11	11	22		

13	11		11	22
14	11		11	22
15	12		11	23
Media	10,47		11	21,47
Desvio padrão	0,64		0	0,64
Erro padrão				
da media	0,17	0	0,17	

#### Conclusão

Os resultados obtidos, apesar de serem preliminares, sugerem que larvas de crisopídeos podem ser adotadas em programas de controle biológico de *H. armigera* em cultivos de milho.

#### Referências

ADAMS, P. A.; PENNY, N. D. Neuroptera of the Amazon basin. Part 11a. Introduction and chrysopint. **Acta Amazonica**, Manaus, v. 15, n. 3/4, p. 413-480, 1985.

CARVALHO, C. F.; SOUZA, B. Métodos de criação e produção de crisopídeos. In: BUENO, V. H. P. (Ed.). **Controle biológico de pragas**: produção massal e controle de qualidade. Lavras: UFLA, 2000. cap. 6, p. 91-110.

CZEPAK, C.; ALBERNAZ, K. C.; VIVAN, L. M.; GUIMARÃES, H. O.; CARVALHAIS, T. Primeiro registro de ocorrência de Helicoverpa armigera (Hübner) (Lepidoptera: Noctuidae) no Brasil. **Pesquisa Agropecuária Tropical**, Goiânia, v. 43, n. 1, p. 110-113, jan./mar. 2013.

FREITAS, S. O uso de crisopídeos no controle biológico de pragas. In: PARRA, J. R. P.; BOTELHO, P. S. M.; CORRÊA-FERREIRA, B. C.; BENTO, J. M. S. (Ed.). **Controle biológico no Brasil**: parasitóides e predadores. Barueri: Manole, 2002. p. 209-224.

LAMMERS, J.; MACLEOD, A. **Report of a pest risk analysis**: *Helicoverpa armigera* (Hbn). 2007. 18 p. Disponível em: <a href="http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20140904082245/http://www.fera.defra.gov.uk/plants/plantHealth/pestsDiseases/documents/helicoverpa.pdf">http://www.fera.defra.gov.uk/plants/plantHealth/pestsDiseases/documents/helicoverpa.pdf</a>>. Acesso em: 13 jan. 2017.

REED, W. Heliothis armigera (Hb.) (Noctuidae) in western Tanganyika: II. Ecology and natural and chemical control. **Bulletin of Entomological Research**, Cambridge, v. 56, n. 1, p. 127-140, 1965.

SHARMA, H. C.; DHILLON, M. K.; ARORA, R. Effects of Bacillus thuringiensis  $\delta$  - endotoxin-fed Helicoverpa armigera on the survival and development of the 43 parasitoid Campoletis chlorideae. **Entomologia Experimentalis et Applicata**, Dordrecht, v. 126, n. 1, p. 1-8, 2008.

STELZL, M.; DEVETAK, D. Neuroptera in agricultural ecosystems. **Agriculture, Ecosystems and Environment**, Amsterdam, v. 74, n. 1/3, p. 305-321, 1999.

TAUBER, M. J.; TAUBER, C. A.; DAANE, K. M.; HAGEN, K. S. Commercialization of predators: recent lessons from green lacewings (Neuroptera: Chrysopidae: Chrysoperla). **American Entomologist**, Lanham, v. 46, p. 26-38, 2000.