

Estimação de parâmetros genéticos e predição de valor genético aditivo de trigo utilizando modelos mistos

Adérico Júnior Badaró Pimentel⁽¹⁾, João Filipi Rodrigues Guimarães⁽¹⁾, Moacil Alves de Souza⁽¹⁾,
Marcos Deon Vilela de Resende⁽²⁾, Lisandra Magna Moura⁽¹⁾,
João Romero do Amaral Santos de Carvalho Rocha⁽¹⁾ e Guilherme Ribeiro⁽³⁾

⁽¹⁾Universidade Federal de Viçosa, Avenida Peter Henry Rolfs, s/nº, CEP 36570-000 Viçosa, MG, Brasil. E-mail: adericojr@yahoo.com.br, filipiguimaraes@yahoo.com.br, moacil@ufv.br, lisandrammoura@yahoo.com.br, joao.rocha@ufv.br ⁽²⁾Embrapa Florestas, Estrada da Ribeira, Km 111, CEP 83411-000 Colombo, PR, Brasil. E-mail: marcos.deon@gmail.com ⁽³⁾Universidade Federal do Pampa, Campus Itaqui, Rua Luiz Joaquim de Sá Britto, s/nº, CEP 97650-000 Itaqui, RS, Brasil. E-mail: guilhermeribeiro@unipampa.edu.br

Resumo – O objetivo deste trabalho foi estimar os parâmetros genéticos e predizer o valor genético de populações e indivíduos oriundos de populações segregantes de trigo, com o uso da metodologia de modelos mistos ("restricted maximum likelihood"/"best linear unbiased prediction", REML/BLUP). Trinta e seis populações segregantes de trigo e quatro controles foram avaliados na geração F₃, em delineamento de blocos ao acaso, com informações de indivíduo retiradas de dentro das parcelas. Os caracteres avaliados foram: produção de grãos, índice de colheita, número de perfilhos e altura de planta. Observou-se a existência de variabilidade genética entre populações em todos os caracteres avaliados. A herdabilidade média variou de 39,15 a 92,78%, e a acurácia, de 62,57 a 96,32%, na seleção de populações. A herdabilidade individual no sentido restrito foi baixa dentro das populações, em todos os caracteres. A acurácia na seleção individual apresentou magnitude média, quanto ao caráter altura de plantas, e baixa quanto aos demais caracteres. A herdabilidade individual contribui para maior ganho nos caracteres altura de planta e índice de colheita com o uso do BLUP individual, em comparação ao BLUP de populações. As populações segregantes Embrapa22/BRS207, Embrapa22/VI98053, Embrapa22/IVI01041, BRS254/BRS207, BRS254/VI98053, BRS254/UFVT1Pioneiro e BRS264/BRS207 destacam-se por apresentar valor genético aditivo elevado em dois ou mais caracteres.

Termos para indexação: *Triticum aestivum*, análise de deviance, dados desbalanceados, estratégias de melhoramento, população segregante, REML/BLUP.

Estimation of genetic parameters and prediction of additive genetic value for wheat by mixed models

Abstract – The objective of this work was to estimate the genetic parameters and to predict the genotypic value of populations and individuals from wheat segregating populations, using the methodology of mixed models (restricted maximum likelihood/best linear unbiased prediction, REML/BLUP). Thirty-six wheat segregating populations and four controls were evaluated in the F₃ generation, in a randomized complete block design, with individual information taken from within the plots. The evaluated traits were: grain yield, harvest index, number of tillers, and plant height. Genetic variability between populations was observed for all evaluated traits. The mean heritability varied from 39.15 to 92.78%, and accuracy varied from 62.57 to 96.32% in the selection of populations. The narrow-sense individual heritability was low within populations for all traits. The accuracy for individual selection had a moderate value for plant height, and low values for the other traits. Individual heritability contributes to a greater gain for the traits plant height and harvest index with the use of individual BLUP, in comparison to population BLUP. The segregating populations Embrapa22/BRS207, Embrapa22/VI98053, Embrapa22/IVI01041, BRS254/BRS207, BRS254/VI98053, BRS254/UFVT1Pioneiro, and BRS264/BRS207 stand out with high additive genetic value, for two or more traits.

Index terms: *Triticum aestivum*, deviance analysis, unbalanced data, breeding strategies, segregating populations, REML/BLUP.

Introdução

O melhoramento genético da cultura do trigo (*Triticum aestivum* L.) tem sido fundamental

para o cultivo da espécie no país, em razão da disponibilização de cultivares com alto potencial produtivo, ampla adaptação e elevada aceitação pelo mercado consumidor. No Sul do Brasil, Nedel (1994)

observou incremento da produtividade de grãos de 17,3 kg ha⁻¹ por ano, em cultivares lançadas entre 1940 e 1992. Em Minas Gerais, o ganho genético médio na produtividade de grãos, entre os anos de 1976 e 2005, foi de 48 kg ha⁻¹ por ano de trigo irrigado (Cargnin et al., 2008) e 37 kg ha⁻¹ por ano de trigo de sequeiro (Cargnin et al., 2009).

Apesar do expressivo êxito dos programas de melhoramento de trigo, quanto à avaliação, seleção e recomendação de novas cultivares, a superação dos níveis atuais de produtividade apresentados não é tarefa fácil para os melhoristas, principalmente por se tratar de um caráter de herança quantitativa. Assim, a busca de metodologias mais eficientes de seleção é a alternativa de efeito mais rápido, sobretudo quanto à produção de grãos, para a qual a variabilidade genética ainda está longe de ser exaurida (Cargnin et al., 2008, 2009). O uso de procedimentos genético-estatísticos mais refinados, como a metodologia de modelos mistos, é uma tendência no melhoramento genético de plantas. Estes procedimentos fornecem parâmetros adicionais relevantes para a identificação de genótipos superiores (Maia et al., 2011; Ramalho & Araújo, 2011).

Um dos entraves à obtenção de ganhos genéticos mais expressivos no melhoramento de plantas é a baixa acurácia seletiva. Para resolver isto, o procedimento mais preciso de predição de valores genéticos é o BLUP (melhor predição linear não viesada), com uso de componentes de variância estimados via REML (máxima verossimilhança restrita) (Resende, 2004). O uso de modelos mistos do tipo REML/BLUP é fundamental para a predição de valores genéticos aditivos e genotípicos, tanto intra quanto interpopulacionalmente (Resende, 2000). Mesmo em condições de experimentos desbalanceados, essa abordagem permite a predição acurada e não viesada dos valores genéticos, propicia informações específicas sobre o mérito da progênie, de indivíduos nas progênies e considera até mesmo o ambiente da repetição onde está localizado um indivíduo (Resende, 2007a). Assim, as propriedades do BLUP permitem maximização da acurácia seletiva, minimização do erro de predição, predição não viciada de valores genéticos, maximização do ganho genético – por ciclo de seleção – e maximização da probabilidade de seleção do melhor entre dois ou vários genótipos (Resende, 2004).

A eficiência do uso de modelos mistos no melhoramento de plantas anuais tem sido comprovada

em diferentes culturas, como arroz (Borges et al., 2010), soja (Pinheiro et al., 2013), milho-pipoca (Freitas et al., 2013), feijão-caupi (Barros et al., 2011) e feijão-comum (Bertoldo et al., 2009).

Ramalho & Araújo (2011) apontam a utilização de modelos mistos como estratégia adequada para maior eficiência do melhoramento de plantas autógamas, pela identificação de progênies ou linhas com maior mérito genotípico. Segundo Nunes et al. (2008) e Ramalho et al. (2013), o ganho genético com a seleção de plantas autógamas pode ser maximizado, quando se associa o método genealógico com o uso de modelos mistos. No melhoramento de *Phaseolus vulgaris*, Mendes et al. (2011) utilizaram predições realizadas via BLUP, para identificar progênies e indivíduos superiores dentro de populações segregantes. Chiorato et al. (2008) recomendam o REML/BLUP para orientação de programas de melhoramento de feijão, e Coimbra et al. (2005), para o melhoramento de aveia.

Em algumas espécies autógamas, as avaliações de plantas individuais têm sido realizadas em populações F₃, consideradas adequadas para seleção, pelo fato de que 75% (1,5 σ_a^2) da variação aditiva total (2 σ_a^2) disponível em F_∞ já se encontra disponível em F₃ (Resende, 2002). Para a seleção neste caso, o BLUP pode ser derivado do delineamento de blocos ao acaso, com várias plantas por parcela.

O uso da metodologia REML/BLUP, na rotina dos programas de melhoramento de trigo, ainda é pouco frequente, e é igualmente incomum a estimação de componentes de variância e efeitos genéticos aditivos (Oakey et al., 2006).

O objetivo deste trabalho foi estimar os parâmetros genéticos e prever o valor genético de populações e indivíduos oriundos de populações segregantes de trigo, com o uso da metodologia de modelos mistos ("restricted maximum likelihood"/"best linear unbiased prediction", REML/BLUP).

Material e Métodos

O experimento foi realizado no campo experimental Professor Diogo Alves de Mello, Universidade Federal de Viçosa, em Viçosa, MG (20°45'14" S; 42°52'55" W, a 648 m de altitude), entre maio e setembro de 2009.

Foram avaliadas 36 populações segregantes da geração F₃, juntamente com as cultivares 'MGS 1 Aliança', 'Embrapa 22', 'UFVT 1 Pioneiro' e 'BRS 264',

utilizadas como testemunhas, para estimar os efeitos de ambiente (Tabela 1). Os tratamentos genéticos (populações e testemunhas) foram dispostos em delineamento de blocos ao acaso, com informações de indivíduo tiradas de dentro da parcela, e o uso de três

Tabela 1. Relação das populações segregantes de trigo, com seus respectivos cruzamentos e número de plantas, avaliadas quanto aos caracteres produtividade de grãos (PG), índice de colheita (IC), número de perfilhos (NP) e altura de planta (AP).

População	Cruzamento	Número de plantas			
		PG	IC	NP	AP
1	Embrapa22/Anahuac 75	225	225	233	233
2	Embrapa22/MGS 1 Aliança	232	232	237	237
3	Embrapa22/BRS207	214	214	216	216
4	Embrapa22/VI98053	243	243	243	243
5	Embrapa22/IVI01041	232	232	233	233
6	Embrapa22/UFVT 1 Pioneiro	258	258	259	259
7	Embrapa42/Anahuac 75	240	240	247	247
8	Embrapa42/MGS 1 Aliança	247	247	255	255
9	Embrapa42/BRS207	223	223	225	225
10	Embrapa42/VI98053	220	220	224	224
11	Embrapa42/IVI01041	219	219	232	232
12	Embrapa42/UFVT 1 Pioneiro	241	241	246	246
13	BRS254/Anahuac 75	225	225	226	226
14	BRS254/MGS 1 Aliança	253	253	253	253
15	BRS254/BRS207	228	228	228	228
16	BRS254/VI98053	241	241	243	243
17	BRS254/IVI01041	215	215	216	216
18	BRS254/UFVT 1 Pioneiro	241	241	244	244
19	BRS264/Anahuac 75	236	236	239	239
20	BRS264/MGS 1 Aliança	260	260	263	263
21	BRS264/BRS207	223	223	226	226
22	BRS264/VI98053	250	250	252	252
23	BRS264/IVI01041	209	209	212	212
24	BRS264/UFVT 1 Pioneiro	237	237	240	240
25	IAC24-Tucuruí/Anahuac 75	229	229	233	233
26	IAC24-Tucuruí/ MGS 1 Aliança	258	258	260	260
27	IAC24-Tucuruí/BRS207	221	221	224	224
28	IAC24-Tucuruí/VI98053	240	240	244	244
29	IAC24-Tucuruí/IVI01041	206	206	219	219
30	IAC24-Tucuruí/ UFVT 1 Pioneiro	239	239	240	240
31	IAC364-Tucuruí III/Anahuac 75	217	217	219	219
32	IAC364-Tucuruí III/MGS 1 Aliança	232	232	236	236
33	IAC364-Tucuruí III/BRS207	223	223	224	224
34	IAC364-Tucuruí III/VI98053	250	250	251	251
35	IAC364-Tucuruí III/IVI01041	202	202	213	213
36	IAC364-Tucuruí III/UFVT 1 Pioneiro	231	231	241	241
Test	Embrapa 22	246	246	248	248
Test	BRS 264	220	220	222	222
Test	MGS 1 Aliança	252	252	252	252
Test	UFVT 1 Pioneiro	213	213	212	212
Total		9.291	9.291	9.430	9.430

Test, testemunha.

repetições por tratamento. A parcela experimental foi composta por duas linhas de 5,0 m de comprimento, espaçadas em 0,20 m, e a densidade de semeadura foi de 50 sementes aptas por metro quadrado, o que totalizou 100 plantas por parcela.

Foram realizadas observações fenotípicas, em cada planta, quanto aos seguintes caracteres: altura de planta (cm), medida do coleto até o ápice da espiga, tendo-se excluído as aristas; índice de colheita, obtido pela razão entre a massa de matéria seca de grãos e da parte aérea; produtividade de grãos (g por planta), determinada após beneficiamento e correção da umidade para 13%; e número de perfilhos por planta. Em razão de falhas no estande, o número de plantas avaliadas variou entre tratamentos e caracteres, conforme especificado na Tabela 1.

A adubação foi realizada de acordo com a análise de solo: 250 kg ha⁻¹ de N-P-K 08-28-16, aplicados ao sulco de semeadura; e 50 kg ha⁻¹ de N, em cobertura, no início do perfilhamento. Os demais tratamentos culturais seguiram as recomendações técnicas para cultivo de trigo irrigado (Reunião da Comissão Brasileira de Pesquisa de Trigo e Triticale, 2008).

De posse das informações fenotípicas, o programa Selegen-REML/BLUP (Resende, 2007b) foi utilizado, para estimar os parâmetros e predizer os valores genéticos aditivos. O procedimento adotado no programa para a predição dos valores genéticos foi o BLUP, com uso das estimativas de variâncias obtidas pelo REML (Resende, 2007a).

Para estimar e predizer os parâmetros genéticos, foram consideradas as informações individuais dentro das parcelas. Na geração F₃, 66,6% da variabilidade encontra-se entre populações, e 33,3% dentro das populações; ou seja, a variação entre populações contempla a variância genética aditiva uma vez, enquanto a variação dentro de populações a contempla meia vez (Resende, 2007a).

O modelo genético-estatístico do Selegen utilizado para estimar os componentes de variância e predizer os valores genotípicos foi o número 61 (Resende, 2007b), com a seguinte descrição: $y = Xr + Za + Wp + Tb + \epsilon$; em que y é o vetor de dados; r é o vetor dos efeitos de populações e testemunhas, considerados como de efeitos fixos; a é o vetor dos efeitos genéticos aditivos individuais (assumidos como aleatórios); p é o vetor dos efeitos de parcela (assumidos como aleatórios); b é vetor dos efeitos de blocos (aleatórios); ϵ é o

vetor de erros ou resíduos (aleatórios); e X, Z, W, T são matrizes de incidência para os efeitos r, a, p e b, respectivamente.

Na distribuição e estrutura de médias e variâncias, consideraram-se as seguintes condições:

$y | r, V \sim N(Xr, V)$; $a | \sigma_a^2 \sim N(0, I\sigma_a^2)$; $p | \sigma_p^2 \sim N(0, I\sigma_p^2)$;
 $b | \sigma_b^2 \sim N(0, I\sigma_b^2)$; $e | \sigma_e^2 \sim N(0, I\sigma_e^2)$; $Cov = (a, p') = 0$;
 $Cov = (a, b') = 0$; $Cov = (a, e') = 0$; $Cov = (p, b') = 0$;
 $Cov = (p, e') = 0$; e $Cov = (b, e') = 0$;

ou seja:

$$E \begin{bmatrix} y \\ a \\ p \\ b \\ e \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Xr \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \text{ e } \text{Var} \begin{bmatrix} y \\ a \\ p \\ b \\ e \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} V & ZG & WP & TB & R \\ GZ' & G & 0 & 0 & 0 \\ PW' & 0 & P & 0 & 0 \\ BT' & 0 & 0 & B & 0 \\ R & 0 & 0 & 0 & R \end{bmatrix}$$

em que:

$$G = I\sigma_a^2; R = I\sigma_e^2; P = I\sigma_p^2; B = I\sigma_b^2;$$

$$V = ZI\sigma_a^2Z' + WI\sigma_p^2W' + TI\sigma_b^2T' + I\sigma_e^2$$

As equações de modelo misto para a predição BLUP dos valores genéticos individuais equivalem a:

$$\begin{bmatrix} X'X & X'Z & X'W & X'T \\ Z'X & Z'Z + I\lambda_1 & Z'W & Z'T \\ W'X & W'Z & W'W + I\lambda_2 & W'T \\ T'X & T'Z & T'W & T'T + I\lambda_3 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \tilde{r} \\ \tilde{a} \\ \tilde{p} \\ \tilde{b} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X'y \\ Z'y \\ W'y \\ T'y \end{bmatrix}$$

em que:

$$\lambda_1 = \frac{\sigma_e^2}{\sigma_a^2} = \frac{1 - h^2 - C_p^2 - C_b^2}{h^2}; \lambda_2 = \frac{\sigma_e^2}{\sigma_p^2} = \frac{1 - h^2 - C_p^2 - C_b^2}{C_p^2};$$

$$\lambda_3 = \frac{\sigma_e^2}{\sigma_b^2} = \frac{1 - h^2 - C_p^2 - C_b^2}{C_b^2};$$

$h^2 = \sigma_a^2 / (\sigma_a^2 + \sigma_p^2 + \sigma_b^2 + \sigma_e^2)$ é a herdabilidade individual no sentido restrito;

$C_p^2 = \sigma_p^2 / (\sigma_a^2 + \sigma_p^2 + \sigma_b^2 + \sigma_e^2)$ é a correlação, em razão do ambiente comum da parcela; e

$C_b^2 = \sigma_b^2 / (\sigma_a^2 + \sigma_p^2 + \sigma_b^2 + \sigma_e^2)$ é a correlação, em razão do ambiente comum do bloco.

Os estimadores iterativos dos componentes de variância foram obtidos por REML, via algoritmo EM:

$$\sigma_e^2 = [y'y - \tilde{r}'X'y - \tilde{a}'Z'y - \tilde{p}'W'y - \tilde{b}'T'y] / [N - r(x)];$$

$$\sigma_a^2 = [\tilde{a}'\tilde{a} + \sigma_e^2 \text{tr} C^{22}] / q;$$

$$\sigma_p^2 = [\tilde{p}'\tilde{p} + \sigma_e^2 \text{tr} C^{33}] / s; \sigma_b^2 = [\tilde{b}'\tilde{b} + \sigma_e^2 \text{tr} C^{44}] / \eta;$$

e C^{22} , C^{33} e C^{44} , advêm de:

$$C^{-1} = \begin{bmatrix} C^{11} & C^{12} & C^{13} & C^{14} \\ C^{21} & C^{22} & C^{23} & C^{24} \\ C^{31} & C^{32} & C^{33} & C^{34} \\ C^{41} & C^{42} & C^{43} & C^{44} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} C^{11} & C^{12} & C^{13} & C^{14} \\ C^{21} & C^{22} & C^{23} & C^{24} \\ C^{31} & C^{32} & C^{33} & C^{34} \\ C^{41} & C^{42} & C^{43} & C^{44} \end{bmatrix}$$

em que: C é matriz dos coeficientes das equações de modelo misto; tr é operador-traço matricial; r(x) é posto da matriz X; N, q, s e η correspondem ao número total de dados, de indivíduos, de parcelas e de blocos, respectivamente.

Utilizando-se o índice multiefeitos, derivado por Resende & Higa (1994), tem-se que o índice ótimo ou BLUP, neste caso, é dado por:

$$I_m = b_1 \delta_{ijk} + b_2 g_i + b_3 c_{ij} = b_1 (Y_{ijk} - \bar{Y}_{ij}) + b_2 (\bar{Y}_{i..} - \bar{Y}_{...}) + b_3 (\bar{Y}_{ij.} - \bar{Y}_{i..} - \bar{Y}_{.j.} + \bar{Y}_{...})$$

em que:

$b_1 = (1/2)\sigma_a^2 / \sigma_g^2$ é a herdabilidade do efeito de indivíduo dentro de parcela;

$$b_2 = \frac{(2nb + 1)}{2nb} \frac{\sigma_a^2}{\sigma_f^2 + \sigma_p^2 / b + \sigma_g^2 / nb}$$

é a herdabilidade do efeito de populações; e

$$b_3 = \frac{[(1/2)/n] \sigma_a^2}{\sigma_e^2 + \sigma_g^2 / n}$$

é a herdabilidade do efeito de parcela.

Os componentes de variância σ_f^2 , σ_p^2 e σ_g^2 , referem-se às variâncias entre populações, entre parcelas e dentro de parcelas, respectivamente; enquanto as quantidades n e b referem-se aos números de indivíduos por parcela e número de blocos, respectivamente.

A estimação de σ_a^2 com dados apenas da geração F₃ implica assumir 0,25 σ_d^2 , com tendência a zero, na variação entre e dentro de progênies. Entretanto, mesmo sem esta suposição, a presença desta pequena fração da variância de dominância (σ_d^2) não deverá afetar o ranking pelo BLUP, visto que as duas herdabilidades são usadas no cômputo de seus valores

genéticos. Com as duas estimativas inflacionadas pela mesma quantidade, a proporcionalidade entre elas não será afetada (Resende, 2007b).

Na metodologia de modelos mistos com dados desbalanceados, os efeitos do modelo não devem ser testados via teste F, tal como se faz no método da análise de variância (Resende, 2007a). Neste caso, o teste recomendado para os efeitos aleatórios é o teste da razão de verossimilhança (LRT), por meio de uma análise de deviance. Esta análise, sugerida por Resende (2007a), representa uma generalização da análise de variância clássica, para casos balanceados e desbalanceados, e indica a qualidade do ajuste do modelo. A deviance é uma estatística derivada da razão entre as verossimilhanças do modelo completo, em relação ao modelo sem o efeito que se deseja testar.

Resultados e Discussão

A análise de deviance mostrou efeito significativo de genótipos quanto à produtividade de grãos ($p < 0,10$), e quanto ao índice de colheita, ao número de perfilhos e à altura de plantas ($p < 0,01$). Portanto, os respectivos componentes de variância aditiva e coeficientes de herdabilidade foram significativamente diferentes de zero, o que mostra a existência de variabilidade genética para esses caracteres. Esses resultados revelam a possibilidade de seleção, entre populações, de todos os caracteres.

Com exceção da produtividade de grãos, os demais caracteres apresentaram elevada herdabilidade de médias de população, que variou de 67,78 a 92,78%. Esses valores possibilitam alta precisão na seleção de populações, com acurácia seletiva entre 82,33 e 96,32%, de magnitude alta a muito alta, de acordo com Resende & Duarte (2007). A produção de grãos apresentou herdabilidade de médias de população inferior a 40%, e acurácia moderada.

A acurácia seletiva reflete a qualidade das informações e dos procedimentos utilizados na predição dos valores genéticos. Essa medida está associada à precisão da seleção e refere-se à correlação entre valores genéticos preditos e valores genéticos verdadeiros dos indivíduos. Quanto maior a acurácia seletiva na avaliação de um indivíduo, maior é a confiança na avaliação e no valor genético predito para o indivíduo. Portanto, devem-se destacar os resultados para índice de colheita e altura de plantas, que apresentaram valores expressivos de acurácia

e de herdabilidade de médias, o que mostra elevada variabilidade genética aditiva, precisão na identificação e possibilidade de sucesso na seleção de populações.

Na seleção dentro de populações, a herdabilidade individual no sentido restrito – ou herdabilidade aditiva dentro de populações – apresentou valores baixos em todos os caracteres (Resende, 2002); na seleção massal, apresentou valores médios, para o caráter altura de planta, e baixos para os demais caracteres (Tabela 2). Esses baixos valores sugerem que não há condições favoráveis para a seleção de plantas individuais. Os valores de acurácia na seleção individual variaram de baixos a moderados, segundo a classificação de Resende & Duarte (2007).

Herdabilidades individuais de baixa magnitude dentro de populações podem ser interpretadas como informação adicional às herdabilidades entre populações, quando o método BLUP individual é usado. Assim, as herdabilidades individuais dentro de populações quanto ao índice de colheita e altura de plantas apresentaram magnitude considerável – de 11,29 e 10,39%, respectivamente (Tabela 2). Esses valores contribuíram para maior ganho com o BLUP individual, em comparação ao BLUP de populações.

A avaliação de indivíduos com o BLUP deu maior peso à informação baseada na média de populações. Todavia, houve contribuição da seleção dentro de populações, evidenciada pelo acréscimo nos valores de acurácia, quando são comparadas a acurácia na seleção de populações e a acurácia na seleção combinada entre e dentro de populações, com uso do BLUP individual. A eficiência do uso da informação de dentro das populações – obtida pela razão entre a acurácia na seleção combinada entre e dentro e a acurácia na seleção entre populações – foi de 1,01 quanto ao número de perfilhos, 1,03 ao índice de colheita, e 1,03 quanto à altura de plantas (Tabela 2). Nessas condições, a seleção pelo BLUP individual proporcionaria ganhos adicionais de 1% para o número de perfilhos e de 3% para o índice de colheita e a altura de plantas. Quanto à produtividade de grãos, a eficiência não se alterou, uma vez que a herdabilidade individual dentro de populações foi quase nula.

O coeficiente de variação genética aditiva individual (CV_{gi}) quantifica a magnitude da variação genética disponível para seleção e, portanto, altos valores são desejáveis. A razão entre CV_{gi} e CV_e (coeficiente de variação experimental) permite obter o coeficiente de variação relativa (CV_r), cujo valor pode indicar

uma situação favorável à seleção, se superior a 1,0 (Vencovsky & Barriga, 1992), e propiciar inferências com alta acurácia e precisão (Resende & Duarte, 2007). Para os caracteres índice de colheita e altura de plantas, o valor do coeficiente de variação relativo foi superior a 1,0, o que indicou grande possibilidade de sucesso com a seleção entre progênies, visto que esse parâmetro indica que a variação genética entre progênies é bem maior do que a variação ambiental. O contrário ocorreu com os caracteres produtividade de grãos e número de perfilhos (Tabela 2).

De acordo com Ramalho et al. (2013), o sucesso na seleção de progênies superiores está intrinsecamente ligado à experimentação adequada, pois, para a análise estatística resultar em boas previsões de BLUP, é indispensável que haja boas estimativas dos componentes de variância.

O coeficiente de variação experimental (CVe) foi considerado baixo, o que mostra boa precisão do experimento (Tabela 2). O coeficiente de determinação dos efeitos de parcela (c2) também é uma medida da qualidade experimental e mede a variação ambiental entre parcelas dentro de blocos. Valores elevados de c2 significam alta variabilidade entre parcelas, dentro dos blocos, e alta correlação ambiental entre observações, dentro da parcela.

Os valores obtidos de c2 foram baixos e variaram de 1,39%, quanto à altura de planta, a 8,29%, quanto ao índice de colheita. Portanto, menos de 10% da variação fenotípica total ocorreu em razão da variação ambiental entre parcelas dentro dos blocos (Tabela 2). Assim, a variabilidade ambiental, entre parcelas dentro dos blocos e a correlação ambiental, entre observações dentro da parcela, foram baixas. A contribuição expressiva da variância fenotípica, observada dentro de parcela, para a variância fenotípica total, ratifica esse resultado e mostra que a maioria da variação ambiental encontra-se dentro de parcelas.

Quando se analisa o efeito de tratamentos, tomando-os como aleatórios, os testes de comparações múltiplas entre médias de tratamentos não devem ser utilizados, uma vez que estes testes são derivados de uma suposição de efeitos fixos de tratamentos e, também, porque produzem inferências sobre médias fenotípicas e não médias genotípicas (Resende, 2004). O que se obtém da análise de modelos mistos é um ordenamento decrescente dos genótipos, de acordo com seus valores genéticos (Duarte & Vencovsky, 2001) corrigidos e penalizados, para a ocorrência de efeitos ambientais.

Na análise das dez melhores populações segregantes, cinco (3, 5, 15, 18 e 21) apresentaram

Tabela 2. Componentes de variância e parâmetros genéticos estimados para os caracteres produtividade de grãos (g por planta), índice de colheita, número de perfilhos e altura de planta (cm), em populações segregantes de trigo.

Parâmetro	Produtividade de grãos	Índice de colheita	Número de perfilhos	Altura de planta
Variância genética aditiva entre populações F ₃	0,2075	0,0007	0,1143	37,9764
Variância ambiental entre parcelas	0,7772	0,0004	0,0992	3,1215
Variância entre blocos	0,5075	0,0007	0,0008	0,2848
Variância fenotípica dentro da parcela	11,1710	0,0031	3,8872	182,7484
Variância fenotípica total	126,631	0,0049	4,1015	224,1312
Variância aditiva dentro de populações	0,1038	0,0004	0,0572	18,9882
Herdabilidade individual no sentido restrito (massal, %)	1,64	13,55	2,79	16,94
Herdabilidade individual no sentido restrito dentro de populações (%)	0,00	11,29	1,47	10,39
Herdabilidade em nível de médias (%)	39,15	79,41	67,78	92,78
Acurácia na seleção individual (massal, %)	12,81	36,54	16,70	41,16
Acurácia na seleção de populações (%)	62,57	89,11	82,33	96,32
Acurácia na seleção combinada entre e dentro (BLUP, %)	62,57	92,22	82,78	98,98
Eficiência com seleção pelo BLUP entre e dentro de populações	1,00	1,03	1,01	1,03
Coeficiente de determinação dos efeitos de parcela (%)	6,14	8,29	2,42	1,39
Coeficiente de variação genética aditiva individual (%)	7,45	8,10	6,50	6,26
Coeficiente de variação experimental (%)	15,47	6,58	7,18	2,28
Coeficiente de variação relativa (CV _{gi} /CV _e)	0,48	1,23	0,90	2,75
Média geral	6,1121	0,3177	5,2033	98,4856
Média das populações F ₃	5,7205	0,3005	4,9931	99,4448

concomitantemente os maiores valores genéticos quanto à produtividade de grãos, ao índice de colheita e à altura de planta; e sete (3, 4, 5, 15, 16, 18 e 21) tiveram os maiores valores quanto ao índice de colheita e à altura de planta (Tabela 3). A população 21 figurou, ao mesmo tempo, entre as dez superiores nos quatro caracteres analisados. Essas observações evidenciam a possibilidade de encontrar, dentro dessas populações, indivíduos que concentram alelos favoráveis para os quatro caracteres.

Os ganhos preditos com a seleção de indivíduos superiores, com base no efeito aditivo, foram expressivos. Considerando-se 10% de seleção, que corresponde a 836 indivíduos selecionados quanto à produtividade de grãos e ao índice de colheita, e de 850 indivíduos quanto ao número de perfilhos e à altura de planta, os ganhos foram de 7,3% para a produtividade de grãos, 12,5% para o índice de colheita e 9,1% para o número de perfilhos e a altura de planta (Tabela 4). Os ganhos por seleção quanto ao índice de colheita,

Tabela 3. Efeito genético aditivo (a), valor genético aditivo (u+a) e ganho genético acumulado (GA), preditos para 36 populações (POP) segregantes F₃ de trigo, quanto aos caracteres produtividade de grãos, índice de colheita, número de perfilhos e altura de plantas⁽¹⁾.

Ordem	Produtividade de grãos				Índice de colheita				Número de perfilhos				Altura de planta			
	POP	a	u+a	GA (%)	POP	a	u+a	GA (%)	POP	a	u+a	GA (%)	POP	a	u+a	GA (%)
1	19	0,4465	6,56	7,8	19	0,0425	0,36	14,1	30	0,5402	5,74	10,8	17	-10,62	87,86	10,68
2	21	0,4396	6,55	7,7	5	0,0363	0,35	13,1	36	0,4210	5,62	9,6	5	-8,64	89,85	9,68
3	3	0,3708	6,48	7,3	15	0,0317	0,35	12,3	32	0,4064	5,61	9,1	15	-8,58	89,90	9,33
4	1	0,3471	6,46	7,0	3	0,0306	0,35	11,7	31	0,4036	5,61	8,9	23	-7,64	90,85	8,92
5	14	0,3367	6,45	6,8	6	0,0278	0,35	11,2	21	0,3569	5,56	8,5	3	-7,01	91,47	8,55
6	15	0,3216	6,43	6,6	16	0,0275	0,35	10,9	27	0,3190	5,52	8,2	16	-6,18	92,31	8,16
7	18	0,3027	6,41	6,4	18	0,0264	0,34	10,6	24	0,2537	5,46	7,7	22	-5,7	92,79	7,81
8	13	0,2814	6,39	6,2	4	0,0247	0,34	10,3	8	0,2220	5,43	7,3	21	-5,07	93,42	7,47
9	5	0,2576	6,37	6,0	1	0,0219	0,34	10,0	26	0,2190	5,42	7,0	4	-4,66	93,83	7,16
10	2	0,2089	6,32	5,8	21	0,0214	0,34	9,7	33	0,1664	5,37	6,6	18	-4,24	94,25	6,87
11	16	0,1979	6,31	5,6	22	0,0205	0,34	9,4	19	0,1300	5,33	6,3	12	-3,63	94,85	6,58
12	6	0,1720	6,28	5,4	17	0,0168	0,33	9,1	18	0,0973	5,30	5,9	29	-3,45	95,04	6,32
13	30	0,1516	6,26	5,2	13	0,0099	0,33	8,7	9	0,0789	5,28	5,6	6	-3,16	95,33	6,08
14	4	0,1491	6,26	5,0	24	0,0093	0,33	8,3	12	0,0544	5,26	5,2	33	-2,96	95,53	5,86
15	31	0,1379	6,25	4,8	14	0,0048	0,32	7,8	25	0,0486	5,25	5,0	19	-2,31	96,18	5,62
16	22	0,1239	6,24	4,6	12	0,0027	0,32	7,4	29	0,0421	5,25	4,7	27	-2,14	96,34	5,40
17	24	0,0645	6,18	4,4	2	-0,0028	0,31	6,9	1	0,0397	5,24	4,5	9	-1,85	96,64	5,20
18	17	0,0565	6,17	4,2	33	-0,0039	0,31	6,4	2	0,0328	5,24	4,3	24	-1,77	96,71	5,01
19	12	0,0203	6,13	4,0	23	-0,0044	0,31	6,0	3	0,0242	5,23	4,1	35	-1,09	97,40	4,80
20	36	-0,0076	6,10	3,8	26	-0,0050	0,31	5,6	7	0,0155	5,22	3,9	13	0,18	98,67	4,55
21	34	-0,0092	6,10	3,6	31	-0,0073	0,31	5,3	35	-0,0054	5,20	3,7	11	1,78	100,27	4,25
22	33	-0,0916	6,02	3,4	36	-0,009	0,31	4,9	15	-0,0108	5,19	3,5	34	2,07	100,56	3,96
23	32	-0,0965	6,02	3,2	25	-0,0116	0,31	4,5	20	-0,0590	5,14	3,3	14	2,11	100,59	3,70
24	26	-0,1013	6,01	3,0	32	-0,0120	0,31	4,1	13	-0,0716	5,13	3,1	26	2,67	101,16	3,43
25	10	-0,1379	5,97	2,8	7	-0,0121	0,31	3,8	34	-0,0826	5,12	2,9	1	2,73	101,22	3,18
26	9	-0,2060	5,91	2,5	34	-0,0128	0,30	3,5	28	-0,1324	5,07	2,7	32	3,56	102,04	2,92
27	27	-0,2183	5,89	2,3	9	-0,0144	0,30	3,2	6	-0,1400	5,06	2,5	31	3,78	102,26	2,67
28	25	-0,2568	5,86	2,0	10	-0,0214	0,30	2,8	14	-0,1420	5,06	2,3	7	4,86	103,35	2,40
29	28	-0,2708	5,84	1,8	30	-0,0217	0,30	2,5	10	-0,1554	5,05	2,1	10	5,33	103,82	2,14
30	35	-0,3015	5,81	1,6	28	-0,0221	0,30	2,2	22	-0,2243	4,98	1,9	28	6,33	104,81	1,85
31	7	-0,3289	5,78	1,3	27	-0,0238	0,29	1,8	5	-0,3374	4,87	1,6	20	6,54	105,02	1,58
32	29	-0,3365	5,78	1,1	20	-0,0266	0,29	1,5	17	-0,4192	4,78	1,3	2	6,96	105,45	1,31
33	20	-0,4539	5,66	0,8	35	-0,0279	0,29	1,2	16	-0,5095	4,69	1,0	36	7,36	105,85	1,05
34	23	-0,4857	5,63	0,6	29	-0,0306	0,29	0,8	23	-0,5108	4,69	0,6	30	8,31	106,80	0,77
35	8	-0,5213	5,59	0,3	11	-0,0346	0,28	0,5	4	-0,5223	4,68	0,3	25	12,17	110,65	0,40
36	11	-0,5631	5,55	0,0	8	-0,0506	0,27	0,0	11	-0,5491	4,65	0,0	8	13,93	112,42	0,00

⁽¹⁾Valor genético obtido com a média geral e o ganho acumulado predito com base na média das populações.

Tabela 4. Efeito genético aditivo (a), valor genético aditivo individual (u+a) e ganho genético acumulado (GA, %), preditos com seleção de 10 e 20% dos melhores indivíduos (Planta), quanto aos caracteres produção de grãos, índice de colheita, número de perfilhos e altura de plantas de trigo⁽¹⁾.

Ordem	Produtividade de grãos					Índice de colheita					Número de perfilhos					Altura de planta				
	POP	Planta	a	u+a	GA	POP	Planta	a	u+a	GA	POP	Planta	a	u+a	GA	POP	Planta	a	u+a	GA
1	19	31	0,851	6,963	14,9	19	31	0,077	0,395	25,6	30	40	0,662	5,865	13,3	17	21	-13,788	84,698	13,9
2	21	17	0,631	6,743	13,0	19	82	0,077	0,395	25,6	30	28	0,647	5,850	13,1	17	22	-13,621	84,864	13,8
3	19	86	0,625	6,737	12,3	19	63	0,064	0,382	24,1	30	8	0,620	5,823	12,9	17	15	-13,560	84,925	13,7
4	21	78	0,568	6,680	11,7	19	66	0,055	0,373	22,7	30	22	0,620	5,823	12,8	17	16	-13,249	85,237	13,6
5	19	4	0,565	6,677	11,3	19	72	0,053	0,371	21,7	30	30	0,620	5,823	12,7	17	63	-13,145	85,341	13,5
6	19	2	0,556	6,668	11,1	19	81	0,052	0,370	21,0	30	53	0,620	5,823	12,6	17	6	-12,729	85,757	13,4
7	21	14	0,554	6,666	10,9	19	65	0,052	0,370	20,5	30	68	0,620	5,823	12,6	17	31	-12,521	85,964	13,3
8	21	20	0,541	6,653	10,7	19	37	0,051	0,369	20,0	30	50	0,605	5,808	12,5	17	19	-12,521	85,964	13,2
9	3	4	0,534	6,646	10,5	19	44	0,051	0,369	19,7	30	57	0,605	5,808	12,5	17	14	-12,521	85,964	13,1
10	21	16	0,532	6,644	10,4	19	31	0,051	0,369	19,4	30	12	0,603	5,807	12,5	17	60	-12,479	86,007	13,1
11	21	42	0,530	6,642	10,3	16	81	0,051	0,369	19,2	30	41	0,603	5,807	12,4	17	65	-12,417	86,068	13,0
12	1	31	0,526	6,638	10,2	19	36	0,050	0,368	19,0	30	43	0,603	5,807	12,4	17	76	-12,375	86,111	13,0
13	19	8	0,524	6,636	10,1	19	19	0,049	0,367	18,8	30	61	0,603	5,807	12,4	17	64	-12,333	86,152	12,9
10%	15	54	0,351	6,463	7,3	15	42	0,031	0,349	12,5	36	62	0,384	5,588	9,1	16	35	-7,495	90,990	9,1
20%	13	38	0,286	6,398	6,4	1	87	0,025	0,343	10,9	24	14	0,236	5,439	7,7	3	21	-5,411	93,075	7,8
Média geral				6,112					0,318					5,203					98,486	
Média das populações				5,720					0,300					4,993					99,445	

⁽¹⁾Valor genético obtido com a média geral e o ganho acumulado, preditos com base na média das populações. ⁽²⁾As pressões de seleção de 10 e 20% correspondem aos valores de 836 e 1.672 indivíduos, quanto à produtividade de grãos e ao índice de colheita, e de 850 e 1.699 indivíduos, quanto ao número de perfilhos e à altura de planta, respectivamente. POP, população de origem.

em trigo, são normalmente muito baixos. Isso realça ainda mais os 12,5% obtidos no presente trabalho. Com a percentagem de seleção de 20%, que implica 1.672 indivíduos selecionados quanto à produtividade de grãos e ao índice de colheita, e de 1.699 indivíduos quanto ao número de perfilhos e à altura de planta, os ganhos variaram entre 6,4% de produtividade e 10,9% de índice de colheita. Esses ganhos foram preditos a partir do valor genético médio das populações e do valor genético médio dos indivíduos selecionados; este último representa a soma do efeito aditivo médio dos indivíduos selecionados e o valor genético médio das populações.

Conclusões

1. A variação ambiental dentro de parcela ou entre plantas apresenta contribuição majoritária para a variância fenotípica total, na avaliação de plantas individuais de trigo.
2. A herdabilidade individual contribui para maior ganho genético, nos caracteres altura de planta e índice de colheita, com o uso do BLUP individual.
3. As populações Embrapa22/BRS207, Embrapa22/VI98053, Embrapa22/IVI01041, BRS254/BRS207,

BRS254/VI98053, BRS254/UFVT1Pioneiro e BRS264/BRS207 destacam-se por apresentar valor genético aditivo elevado em dois ou mais caracteres.

Agradecimentos

Ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) e à Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), pelo apoio financeiro.

Referências

- BARROS, F.R.; ANUNCIACÃO FILHO, C.J. da; ROCHA, M. de M.; NUNES, J.A.R.; SILVA, K.J.D. e; FREIRE FILHO, F.R.; RIBEIRO, V.Q. Potencial genético de progênies de feijão-caupi segregantes quanto ao tipo da inflorescência. *Pesquisa Agropecuária Brasileira*, v.46, p.182-189, 2011. DOI: 10.1590/S0100-204X2011000200010.
- BERTOLDO, J.G.; COIMBRA, J.L.M.; GUIDOLIN, A.F.; NODARI, R.O.; ELIAS, H.T.; BARILI, L.D.; VALE, N.M. do; ROZZETTO, D.S. Rendimento de grãos em feijão preto: o componente que mais interfere no valor fenotípico é o ambiente. *Ciência Rural*, v.39, p.1974-1982, 2009. DOI: 10.1590/S0103-84782009005000166.
- BORGES, V.; SOARES, A.A.; REIS, M.S.; RESENDE, M.D.V.; CORNÉLIO, V.M.O.; LEITE, N.A.; VIEIRA, A.R. Desempenho

- genotípico de linhagens de arroz de terras altas utilizando metodologia de modelos mistos. **Bragantia**, v.69, p.833-841, 2010. DOI: 10.1590/S0006-87052010000400008.
- CARGNIN, A.; SOUZA, M.A. de; FRONZA, V. Progress in breeding of irrigated wheat for the Cerrado region of Brazil. **Crop Breeding and Applied Biotechnology**, v.8, p.39-46, 2008. DOI: 10.12702/1984-7033.v08n01a06.
- CARGNIN, A.; SOUZA, M.A. de; FRONZA, V.; FOGAÇA, C.M. Genetic and environmental contributions to increased wheat yield in Minas Gerais, Brazil. **Scientia Agricola**, v.66, p.317-322, 2009. DOI: 10.1590/S0103-90162009000300006.
- CHIORATO, A.F.; CARBONELL, S.A.M.; DIAS, L.A. dos S.; RESENDE, M.D.V. Prediction of genotypic values and estimation of genetic parameters in common bean. **Brazilian Archives of Biology and Technology**, v.51, p.465-472, 2008. DOI: 10.1590/S1516-89132008000300005.
- COIMBRA, J.L.M.; KOPP, M.M.; SOUZA, V.Q. de; BENIN, G.; MARCHIORO, V.S.; CARVALHO, F.I.F. de; OLIVEIRA, A.C. de. Prediction of genetic value in F_3 populations of *Avena sativa* L. using REML/BLUP. **Crop Breeding and Applied Biotechnology**, v.5, p.265-271, 2005. DOI: 10.12702/1984-7033.v05n03a02.
- DUARTE, J.B.; VENCOVSKY, R. Estimativa e predição por modelo linear misto com ênfase na ordenação de médias de tratamentos genéticos. **Scientia Agricola**, v.58, p.109-117, 2001. DOI: 10.1590/S0103-90162001000100017.
- FREITAS, I.L. de J.; AMARAL JÚNIOR, A.T. do; VIANA, A.P.; PENA, G.F.; CABRAL, P. da S.; VITTORAZZI, C.; SILVA, T.R. da C. Ganho genético avaliado com índices de seleção e com REML/Blup em milho-pipoca. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, v.48, p.1464-1471, 2013. DOI: 10.1590/S0100-204X2013001100007.
- MAIA, M.C.C.; RESENDE, M.D.V. de; OLIVEIRA, L.C. de; ÁLVARES, V. de S.; MACIEL, V.T.; LIMA, A.C. de. Seleção de clones experimentais de cupuaçu para características agroindustriais via modelos mistos. **Revista Agro@ambiente On-line**, v.5, p.35-43, 2011.
- MENDES, M.P.; RAMALHO, M.A.P.; ABREU, Â. de F.B. Strategies for selecting individuals in common bean breeding programs. **Bean Improvement Cooperative**, v.54, p.68-69, 2011.
- NEDEL, J.L. Progresso genético no rendimento de grãos de cultivares de trigo lançadas para cultivo entre 1940 e 1992. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, v.29, p.1565-1570, 1994.
- NUNES, J.A.R.; RAMALHO, M.A.P.; FERREIRA, D.F. Inclusion of genetic relationship information in the pedigree selection method using mixed models. **Genetics and Molecular Biology**, v.31, p.73-78, 2008. DOI: 10.1590/S1415-47572008000100015.
- OAKEY, H.; VERBYLA, A.; PITCHFORD, W.; CULLIS, B.; KUCHEL, H. Joint modelling of additive and non-additive genetic line effects in single field trials. **Theoretical and Applied Genetics**, v.113, p.809-819, 2006. DOI: 10.1007/s00122-006-0333-z.
- PINHEIRO, L.C. de M.; GOD, P.I.V.G.; FARIA, V.R.; OLIVEIRA, A.G.; HASUI, A.A.; PINTO, E.H.G.; ARRUDA, K.M.A.; PIOVESAN, N.D.; MOREIRA, M.A. Parentesco na seleção para produtividade e teores de óleo e proteína de soja via modelos mistos. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, v.48, p.1246-1253, 2013. DOI: 10.1590/S0100-204X2013000900008.
- RAMALHO, M.A.P.; ARAÚJO, L.C. de A. Breeding self-pollinated plants. **Crop Breeding and Applied Biotechnology**, v.11, p.1-7, 2011. DOI: 10.1590/S1984-70332011000500002.
- RAMALHO, M.A.P.; CARVALHO, B.L.; NUNES, J.A.R. Perspectives for the use of quantitative genetics in breeding of autogamous plants. **ISRN Genetics**, v.2013, article ID 718127, 2013. DOI: 10.5402/2013/718127.
- RESENDE, M.D.V. de. **Análise estatística de modelos mistos via REML/BLUP na experimentação em melhoramento de plantas perenes**. Colombo: Embrapa Florestas, 2000. 101p. (Embrapa Florestas. Documentos, 47).
- RESENDE, M.D.V. de. **Genética biométrica e estatística no melhoramento de plantas perenes**. Brasília: Embrapa Informação Tecnológica; Colombo: Embrapa Florestas, 2002. 975p.
- RESENDE, M.D.V. de. **Matemática e estatística na análise de experimentos e no melhoramento genético**. Colombo: Embrapa Florestas, 2007a. 561p.
- RESENDE, M.D.V. de. **Métodos estatísticos ótimos na análise de experimentos de campo**. Colombo: Embrapa Florestas, 2004. 57 p. (Embrapa Florestas. Documentos, 100).
- RESENDE, M.D.V. de. **Software SELEGEN-REML/BLUP: sistema estatístico e seleção genética computadorizada via modelos lineares mistos**. Colombo: Embrapa Florestas, 2007b. 359p.
- RESENDE, M.D.V. de; DUARTE, J.B. Precisão e controle de qualidade em experimentos de avaliação de cultivares. **Pesquisa Agropecuária Tropical**, v.37, p.182-194, 2007.
- RESENDE, M.D.V. de; HIGA, A.R. Estimativa de valores genéticos no melhoramento de *Eucalyptus*: seleção em um caráter com base em informações do indivíduo e de seus parentes. **Boletim de Pesquisa Florestal**, n.28-29, p.11-36, 1994.
- REUNIÃO DA COMISSÃO BRASILEIRA DE PESQUISA DE TRIGO E TRITICALE, 1., 2007, Londrina. **Informações técnicas para a safra 2008**: trigo e triticales. Londrina: Embrapa Soja, 2008. 147 p. (Embrapa Soja. Documentos, 301).
- VENCOVSKY, R.; BARRIGA, P. **Genética biométrica no fitomelhoramento**. Ribeirão Preto: Sociedade Brasileira de Genética, 1992. 496p.

Recebido em 13 de maio de 2013 e aprovado em 9 de outubro de 2014